

ODVJETNIK MILAN PIPER
Dragutina Lermana 10, Požega

St-310/2012

Stečajna masa iza Limpres
Stečajni upravitelj Marko Tominac

Predmet: očitovanje na prijedlog nagodbe Dalije Marković i dr.

Sukladno Vašem zahtjevu za očitovanjem i stavu vezanom za prijedlog nagodbe Dalije Marković i dr. od 30.7.2021. očitujem se kako slijedi.

U prvom redu, a za valjanu odluku o prijedlogu nagodbe, valja imati u vidu činjenice:

1. potraživanje stečajne mase na osnovi pravomoćnih presuda koje su obuhvaćene jedinstvenim ovršnim postupkom Ovr.180/2019 iznosi:
 - glavnica 1.739.371,44 kn
 - kamata 2.403.558,10 kn
 - troškovi ovršnog postupka (sadržani u ovršnoj ispravi) 27.576,30 kn
 - troškovi parničnog postupka (sadržani u ovršnoj ispravi) 112.563,50 kn
 - troškovi sadržani u rješenju o ovrsi 21.737,50 kn
 - glavnica (bivši Ovr-20/2020) 746.294,00 kn
 - kamata 882.153,98 kn
 - parnični trošak 99.499,00 kn
 - kamata na trošak 19.033,64 kn
 - troškovi sadržani u ovršnom rješenju 14.325,00 kn

Osim navedenog postoje i troškovi ovršnih postupaka Ovr-180/2019 i Ovr-20/2020 koje po okončanju određuje sud.

Iz naprijed navedenog ukupna tražbina s osnova ovršnog predmeta(jedinstvenog) iznosi **6.066.112,46 kn.**
2. Ovršenici odgovaraju za navedene tražbine do visine vrijednosti naslijeđene imovine osim za troškove za koje odgovaraju cjelokupnom svojom imovinom. Procjena vrijednosti naslijeđene imovine je izuzetno važna i ona se utvrđuje putem vještaka u ovršnom postupku. Vještaci utvrđuju početnu vrijednost koja ne znači iznos koji može biti i znatno veći jer se nekretnine prodaju na javnoj dražbi. U konkretnom ovršnom predmetu sudska vještakinja Ivanka Krejčir procijenila je naslijeđenu imovinu predlagatelja nagodbe na način da je 1.152,55 m2 poslovnog prostora procijenila na iznos od 214.834,21 kn ili 1.598.366,53 kn. Na ovaj nalaz vještakinje uputio sam primjedbe sudu jer se radi o nerealnoj procjeni po kojoj 1 m2 vrijedi 186,40 €/m2 i predložio sam sudu drugo vještačenje. Da je tome tako svjedoči i pismo namjere kojim Color trgovina d.o.o. stečajnom upravitelju nudi iznos od 300.000,00 € ili 2.232.000,00 kuna. Dakle, evidentno je da bi se vjerovnici prihvaćanjem nagodbe odrekli minimalno 732.000,00 kuna.

3. Procjena vrijednosti ostalih nekretnina je u tijeku i očevid sa sudskim vještacima i sudskom komisijom zakazan je za dan 11.listopad 2021. godine. Navodi iz prijedloga nagodbe da nekretnine ostalih ovršenika vrijede minimalno 4.000.000,00 kuna su nerealni ako se ima u vidu rezultat procjene poslovnih prostora u Pleternici, jer se iste nekretnine nalaze izvan naselja i do kojih se može doći neasfaltiranim putem.
4. Obzirom da u predmetnim postupcima kao punomoćnih sudjelujem punih jedanaest godine te obzirom da iz tih postupaka imam potraživanja, moj stav je da se pričeka sa okončanjem svih procjena jer će tek tada biti jasnije kakav je odnos vrijednosti naslijeđene imovine između samih ovršenika. Kada bi svi ovršenici dali skupnu ponudu za nagodbu tada bi bilo moguće, a u slučaju da se radi o realnoj ponudi, i sklopiti nagodbu iza koje ne bi bilo nikakvih repova.
5. Ovršenica Dalija Marković ima dugovanja prema stečajnoj masi i izvan predmeta koje je navela u svom prijedlogu nagodbe, a za koja dugovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom i to temeljem pravomoćne presude VTS RH u iznosu od 513.187,50 kn. U svom prijedlogu na prvoj stranici, predlagateljica navodi da je u tijeku postupak Povrv-83/2017 radi 749.102,36 kn i da je u fazi prvostupanjskog postupka. Na drugoj strani kada predlaže nagodbu, predlagateljica navodi da bi se nagodbenim iznosom pokrile obveze koje su predmetom ovrhe ali i obveza po pravomoćnoj presudi P-488/2013 (cca 50.000,00 kn, a koja tražbina nije vezana ograničenjem u smisu vrijednosti naslijeđene imovine). Prijedlog da se nakon uplate 1.500.000,00 kn u nagodbi navede da više ne postoje nikakve obveze automatski znači i da je tim iznosom pokrivena tražbina iz Povrv-83/2017.
6. Postojanje pravomoćnih tražbina, koje u ovom trenutku nije moguće podijeliti na konkretne dužnike iz razloga što je u tijeku utvrđenje vrijednosti imovine, te postojanje nepravomoćne tražbine kao i pravomoćnih tražbina koje nisu vezane za nasljeđivanje čine jednu izuzetno kompliciranu poziciju u kojoj nije moguće na valjan način odrediti prihvatljivost nagodbe. Konačno i ponuđeni rok od šest mjeseci jest rok u kojem će se utvrditi vrijednost naslijeđene imovine i nakon kojeg će se moći u ovršnom postupku nekretnine unovčiti.
7. Konačno, neprihvatljiv je i prijedlog da se sa nagodbom ne dira u potraživanje koje joj pripada u naknadnoj diobi koja će se provesti nakon naplate potraživanja od dužnika Stečajne mase i koja će joj se isplatiti sa ostalim vjerovnicima jer predlagateljica ima dugove prema Stečajnoj masi, a koji nisu obuhvaćeni prijedlogom nagodbe.

U Požegi 26.9.2021.

Odvjetnik Milan Piper: